



## Buletin legislativ de drept comunitar

Octombrie 2009

Jurisprudență comunitară	1
Legislație comunitară	2

Octombrie 2009

## Buletin legislativ de drept comunitar

### Drept comunitar

Jurisprudență comunitară

În data de 15 octombrie 2009, Curtea de Justiție a Comunității Europene a soluționat Cauza C-101/08 (*Audiolux*). Hotărârea este importantă deoarece CJCE a fost invitată să se pronunțe dacă există un principiu general de drept comunitar al egalității acționarilor în virtutea căruia acționarii minoritari sunt protejați prin obligația acționarului dominant de a oferi acestora posibilitatea să își vândă acțiunile în aceleași condiții precum cele conferite acționarului dominant la achiziția sau consolidarea controlului. În cauză au fost invocate următoarele prevederi de drept comunitar derivat ce fac referire la tratamentul egal al acționarilor minoritari:

- Articolele 20 și 42 din Directiva 77/91/CEE de coordonare, în vederea echivalării, a garanțiilor impuse societăților comerciale în statele membre,
- Al treilea principiu general și a șaptesprezecea dispoziție complementară din Codul european de conduită anexat la Recomandarea 77/534 77/534/CEE de stabilire a Codului de conduită european privind tranzacțiile cu valori mobiliare,
- Punctul 2 litera (a) din schema C cuprinsă în anexa la Directiva 79/279/CEE a Consiliului din 5 martie 1979 de coordonare a condițiilor de admitere a valorilor mobiliare la cota oficială a unei burse de valori, și
- Articolul 3 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2004/25/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 aprilie 2004 privind ofertele publice de cumpărare.

În analiza sa, CJCE a arătat că este necesar să se arate că simpla împrejurare că dreptul comunitar derivat prevede anumite dispoziții aferente protecției acționarilor minoritari nu este suficientă, ca atare, pentru a se demonstra existența unui principiu general de drept comunitar, în special dacă domeniul de aplicare al acestora este limitat la drepturi clar definite și certe. În acest sens, CJCE a arătat că dispozițiile legale invocate sunt limitate la situații bine determinate astfel că se aplică unor situații specifice și nu se poate deduce din acestea un principiu general cu un conținut determinat. Prin urmare, CJCE a concluzionat că dispozițiile de drept comunitar derivat la care se referă instanța de trimitere nu

oferă indicații concludente ale existenței unui principiu general al egalității de tratament al acționarilor minoritari.

CJCE a analizat și dacă tratamentul invocat de acționarul minoritar Audiolux (anume să i se acorde același tratament de care a beneficiat acționarul majoritar cu ocazia cesiunii participației sale în societatea-țintă, în schimbul unei prime de control) poate constitui o expresie specifică, în materia dreptului societăților, a principiului general al egalității de tratament. Curtea a arătat că faptul de a institui o obligație care incumbă acționarului dominant, precum și de a stabili condițiile care declanșează această obligație ar necesita o decizie cu privire la problema dacă, în situația specifică în care un acționar achiziționează sau își consolidează controlul într-o societate, acționarii minoritari au nevoie de o protecție specială care trebuie să fie realizată prin impunerea unei obligații acționarului dominant. O astfel de decizie ar presupune ponderarea atât a intereselor acționarilor minoritari și ale acționarului dominant, cât și a consecințelor considerabile în domeniul achizițiilor de întreprinderi și ar necesita o expresie specifică, în conformitate cu principiul securității juridice, pentru ca persoanele interesate să își poată cunoaște fără ambiguitate drepturile și obligațiile și să ia decizii în consecință. CJCE a arătat în acest sens că, presupunând că acționarii minoritari necesită o protecție specială, se pot lua în considerare diferite modalități de a asigura această protecție, dintre care trebuie reținută o opțiune. Cu toate acestea, principiul general al egalității de tratament nu poate să determine opțiunea între diferite modalități posibile de protecție a acționarilor minoritari.

În final, CJCE a răspuns în sensul că dreptul comunitar nu cuprinde un principiu general de drept conform căruia acționarii minoritari sunt protejați prin obligația acționarului dominant care achiziționează sau exercită controlul unei societăți de a oferi acestora posibilitatea de a le cumpăra acțiunile în aceleași condiții precum cele convenite la achiziționarea unei participații care conferă sau consolidează controlul acționarului dominant.

#### Legislație comunitară

Pe data de 9 octombrie 2009 a fost publicat în Jurnalul Oficial Regulamentul (CE) nr. 924/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 septembrie 2009 privind plățile transfrontaliere în Comunitate și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2560/2001 („Regulamentul”).

Regulamentul stabilește un cadru comun pentru plățile transfrontaliere în cadrul Uniunii Europene, astfel încât comisioanele percepute pentru plățile transfrontaliere să fie identice cu cele pentru plățile efectuate în aceeași monedă

în cadrul unui stat membru. Plățile transfrontaliere vizate sunt cele efectuate în euro sau în monedele naționale ale statelor membre care și-au notificat decizia de a extinde aplicarea Regulamentului la moneda lor națională, în timp ce plățile efectuate de prestatorii serviciilor de plată în nume propriu sau în numele altor prestatori de servicii de plată nu intră în sfera de aplicare a Regulamentului. Regulamentul nu se aplică comisioanelor de conversie monetară.

Potrivit Regulamentului, comisioanele percepute de un prestator de servicii de plată de la un utilizator de servicii de plată pentru plățile transfrontaliere de până la 50.000 EUR sunt identice cu comisioanele percepute de acel prestator de la utilizatorii de servicii de plată pentru plățile naționale corespunzătoare, de aceeași valoare și în aceeași monedă.

Prestatorul serviciilor de plată poate aplica unele comisioane suplimentare doar în cazul în care utilizatorul serviciilor de plată a dat instrucțiuni prestatorului să efectueze operațiunea de plată fără a comunica codul IBAN al beneficiarului plății și codul BIC al prestatorului de servicii de plată al beneficiarului plății. Aceste comisioane suplimentare trebuie să fie adecvate și în acord cu costurile, fiind aduse la cunoștința utilizatorului serviciilor de plată înainte ca acesta să fie supus obligațiilor ce decurg din acordul cu privire la aceste comisioane.

Regulamentul prevede că în cazul operațiunilor de debitare directă transfrontalieră se va aplica un comision interschimb multilateral de 0,088 EUR. Cei doi prestatori de servicii de plată pot agreea un comision interschimb mai mic.

Statele membre desemnează autoritățile competente responsabile cu asigurarea respectării Regulamentului, informând Comisia în acest sens până la 29 aprilie 2010. Statele membre au obligația de a institui proceduri extrajudiciare de reclamație și recurs.

Regulamentul a fost adoptat pe 16 septembrie 2009, a intrat în vigoare la data publicării (9 octombrie 2009) și se aplică de la data de 1 noiembrie 2009.

Autor

[andreea.lisievici@tuca.ro](mailto:andreea.lisievici@tuca.ro)



Detalii contact:

Piața Victoriei  
Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8  
America House, aripa de vest, et. 8  
Sector 1  
București 011141  
România

 (40-21) 204 88 90

 (40-21) 204 88 99

 office@tuca.ro

 www.tuca.ro

Disclaimer

Acest material informativ are numai un caracter orientativ. Scopul său nu este de a oferi consultanță juridică cu caracter definitiv, care se va solicita conform fiecărei probleme legale în parte.

Pentru detalii și clarificări privind oricare dintre subiectele tratate în Buletinul Legislativ, persoanele de contact sunt:

Florentin Țuca, Avocat asociat coordonator (florentin.tuca@tuca.ro)

Cornel Popa, Avocat asociat (cornel.popa@tuca.ro)

Cristian Radu, Avocat colaborator senior (cristian.radu@tuca.ro)